· 院校研究 ·

应用型：地方高校人才培养的必然选择

徐同文，房保俊

(山东轻工业学院，山东 济南 250353)

摘要：全面提高人才培养质量是当前高等教育发展的核心任务，而人才培养目标的准确定位则是提高质量的前提条件。相较于部属高校，占我国高校绝大多数的地方高校的人才培养目标定位问题更加突出。从地方高校在社会发展中承担的重要使命，经济社会发展对应用型人才的迫切需求，地方高校人才培养中的问题和困境等方面综合分析，应用型人才是地方高校人才培养的必然选择。

关键词：地方高校；人才培养；应用型

中图分类号：G648.4 **文献标志码：**A **文章编号：**1000-4203(2012)06-0059-07

Application: The Inevitable Choice of Local Universities' Talents Cultivation

XU Tong-wen, FANG Bao-jun

(Shandong Polytechnic University, Jinan 250353, China)

Abstract: To comprehensively improve the quality of talents cultivation is the key task of the current development of higher education, whereas, the accurate positioning of talents cultivation is a prerequisite to improve the quality. Compared to the subordinate universities, local universities, which account for the vast majority of the Chinese universities, have more prominent problems in the objective positioning of talents cultivation. From the important mission the local universities have undertaken in the process of social development, the urgent needs for applied talents, the issues and plights emerged in the local university talents cultivation, we can see that application is the inevitable choice of local universities' talents cultivation.

Key words: local universities; talents cultivation; application

胡锦涛总书记在清华大学百年校庆大会上的讲话中指出，不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿于高等学校人才培养、科学研究、社会服

务、文化传承创新各项工作之中。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》也明确提出，要全面提高高等教育质量和人才培养质量，并牢

* 收稿日期：2012-04-24

基金项目：国家社会科学基金（教育学）一般课题（BIA10039）

作者简介：徐同文（1955—），男，山东昌乐人，山东轻工业学院党委书记，教授，博士生导师，从事高等教育管理研究；房保俊（1983—），男，山东济宁人，山东轻工业学院商学院讲师，教育学博士，从事高等教育管理研究。

固树立人才培养在高校工作中的中心地位。提高人才培养质量已经成为中国高等教育实现大众化以后最为紧迫的任务,而准确的人才培养目标定位则是提高质量的前提,对于占中国高校绝大多数的地方高校而言尤为重要。

一、地方高校在社会发展中承担的重要使命

长期以来,由于政治体制的原因,我国高等学校的管理经历了曲折反复的过程。受此影响,地方高校和部属高校的数量也在不断变化。1978年,全国高校598所,其中教育部所属38所,其他部委所属217所,省级地方政府所属343所,地方高校占

全国高校总数的57.36%。随着高等教育宏观管理体制改革的不断深入,我国高等教育体系结构发生了很大变化。1985年5月27日颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》提出,改变政府对高校统得过多的管理体制,扩大高校的办学自主权。为了调动各级政府办学的积极性,我国实行中央、省(自治区、直辖市)、中心城市三级办学的体制。1999年,国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,明确提出到2000年和2010年我国教育发展的目标,按照李岚清提出的“共建、调整、合作、合并”八字方针,一大批原属中央有关部委的高等院校划归地方政府管理,使在特定历史条件下形成的“条(中央部门)块(地方政府)关系”得到基本解决,如表1所示。

表1 1997—2009年我国普通高等学校数及本专科招生数

年份	普通高等学校(所)	中央部委所属高校(所)	地方所属高校(所)	普通本专科招生总数(万人)	中央部委所属高校招生数(万人)	地方所属高校招生数(万人)
1997	1020	345	675	100.04	39.57	60.47
1998	1022	263	759	108.36	33.12	75.24
1999	1071	248	823	154.86	42.26	112.60
2000	1041	116	925	220.61	36.33	184.28
2001	1225	111	1114	268.28	39.39	228.89
2002	1396	111	1285	320.50	39.89	280.61
2003	1552	111	1441	382.17	41.11	341.06
2004	1731	111	1620	447.34	42.37	404.97
2005	1792	111	1681	504.46	42.17	462.29
2006	1867	111	1756	546.05	42.21	503.84
2007	1908	111	1797	565.92	43.07	522.85
2008	2263	111	2152	607.66	43.75	563.91
2009	2305	111	2194	639.49	44.41	595.08

数据来源:1997—2009年教育部教育事业统计数据。

由表1可以看出,从1997—2009年,我国普通高等学校数量由1020所增加到2305所,而中央部属高校则从1997年的345所减少到2001年的111所,并一直固定下来,地方所属高校数量则由1997年的675所增加到2009年的2194所。从招生数来看,普通本专科招生总数由1997年的100.04万人增加到2009年的639.49万人,中央部属高校普通本专科招生数仅从1997年的39.57万人增加到2009年的44.41万人,每年招生数尽管有所差别,但基本维持在40万人左右,而地方高校的年招生数则从1997年的60.47万人增加到2009年的595.

08万人,13年间招生数量增长了8.8倍。从世界范围来看,各个国家推进高等教育大众化的方式和特征有所不同。比如,从扩大高等教育规模的渠道来看,英国主要依靠多科技术学院和开放大学,美国依靠赠地学院和社区学院,日本依靠发展短期大学,韩国通过发展私立大学,而我国则主要依靠地方高校实现了高等教育大众化。地方高等学校在规模扩张的过程中,满足了人民群众日益增长的接受高等教育的需求。但量增长到一定程度必然会带来质的变化,在高等教育规模扩张的同时,高等教育的资源配置、办学条件等没有实现同步增长,高等学校中的学

科、专业设置也没有根据经济社会发展对人才的需求实现同步变革,从而使地方高校在大众化过程中产生了一系列问题,特别是人才培养的质量与规格问题。专业与职业需求相脱节,地方高校仍然沿袭了精英教育的模式,没有实现向应用型人才培养模式的转变。因此,党的十七大报告明确提出要提高高等教育质量,教育部在2012年也颁布了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,提出提高高等教育质量特别是人才培养质量已经成为高等教育在实现大众化以后,最为迫切的任务。

中央部属高校和地方高校肩负着不同的历史使命。部属高校要从国家整体利益出发,着重解决我国经济、科技发展中带有全局性、前瞻性的重大课题,跟踪学术前沿,培养大师级、领袖级的各种精英人才,成为我国知识创新的发源地,代表国家最高水平。地方高校则肩负着全面提升本地区经济社会发展水平的历史重任。我国地方高校的迅速发展,不仅改变了国家高等教育的结构布局,而且带来了高等教育的功能变革。随着经济全球化、社会信息化和知识经济时代的到来,地方高校在促进地方经济发展方面越来越发挥着先导性、全局性和基础性作用。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》也明确要求,“高校要牢固树立主动为社会服务的意识,全方位开展服务。推进产学研用结合,加快科技成果转化,规范校办产业发展。积极参与决策咨询,主动开展前瞻性、对策性研究,充分发挥智囊团、思想库作用”。从世界范围来看,选取高校集中的地区建立高新技术工业园区,大力发展高科技生产,是许多国家经济腾飞的法宝。如美国的斯坦福科学工业园(硅谷)、波士顿工业园区,日本的筑波科学城,韩国的大德科学城等,其成功的经验可以给我们许多有益的启示。从经济社会发展趋势看,目前我国正在走一条以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源得到充分发挥的新型工业化道路,高校理所应当成为地方新型工业化道路上的领军力量。这不仅是地方高校未来的发展趋势,更是其在国家发展中所应承担的历史使命。

二、经济社会发展对应用型人才的迫切需求

从世界各国经济发展的历史来看,一个国家的经济发展水平、发展状况与它的人才结构之间的关

系是密不可分的。当一个国家人均GDP在300美元到1000美元之间时,属于低等收入的发展中国家,处于经济起步阶段,产业结构和消费结构升级速度加快,这个阶段社会的劳动力结构呈“三角形”,即顶层和中间层次人数较少,底层人数较多,社会急需大量高、中层次的人才,急需各领域的大科学家、高级工程师、高级研究者作为社会发展的先导,引领各领域的前沿发展。当人均GDP在从1000美元向3000美元过渡时,属于中等收入的发展中国家,处于经济高速增长阶段,工业化进一步加速发展。经过上一阶段教育发展培育出的大批高层次人才与庞大的低层次人才并存,人才结构呈两头大、中间小的“葫芦形”,中间层严重短缺,就业结构矛盾突出。当人均GDP处于3000美元到10000美元之间时,属于高收入的发展中国家,处于经济优化阶段,以工业化为主要内容的现代化已完成,具备相当经济实力,生产的高科技含量不断提高,推动产业结构优化升级,在科学原理和技术方法转化为物质形态的过程中急需大批从事设计、运行、操作和服务的人才,从而使能胜任这类岗位的人才受到重视,中间层次人才数量急剧增加,社会劳动力结构不断优化,人才结构呈现“菱形”,即高层和低层人数少,而中间层人数多的现象。^[1]因此,社会对人才的需求受社会经济发展状况的影响,处在什么样的经济发展阶段,就需要有什么样的人才结构与之相适应。当人才结构与经济发展相适应时,就会推动和促进当时社会经济的发展,反之则会影响甚至制约社会经济发展。

从我国经济社会发展状况来看,2003年我国人均GDP首次突破1000美元,达到1090美元,2006年超过2000美元,2010年超过4000美元,进入国际公认的“高收入的发展中国家”阶段。^[2]如果按照美国经济学家H·钱纳里的划分标准,我国目前正处于经济优化阶段,中间层次人才需求数量急剧增加。而从我国的经济发展与人才结构现状来看,二者在一定程度上还存在着不适应的地方,应用型人才数量短缺现象严重。实际上,早在2001年教育部公布的《关于做好普通高等学校本科学科专业结构调整工作的若干原则意见》中,就强调要“大力发展与地方经济建设紧密结合的应用型专业。随着我国高等教育规模的扩大以及产业结构调整步伐的加快,社会对高层次应用型人才的需求将更加迫切。高等学校尤其是地方高等学校,要紧结合地方经济建设需要,科学运用市场调节机制,合理调整教育资源,加强应用型学科专业建设,积极设置主要面向地方支柱产业、高新技术产业、服务业的应用型学科

专业,为地方经济建设输送各类应用型人才。”

人力资源和社会保障部 2001—2010 年对全国部分城市劳动力市场供求情况的定期检测数据,反映了我国近 10 年的人才需求状况。^[3]

如图 1 所示,从行业需求看,2010 年 81.1% 的单位用人需求集中在制造业、批发零售及住宿餐饮业、社会服务业、建筑业四个行业,其用人需求比重分别为 32.1%、29.4%、15.1% 和 4.5%。从各年度情况来看,2001—2010 年间,制造业需求比重由 2001 年的 17.6% 上升到 2010 年的 32.1%,上升了近 15 个百分点;批发零售和住宿餐饮业、社会服务业的需求比重分别由 2001 年的 31.0% 和 17.5% 下

降到 2010 年的 29.4% 和 15.1% 平均下降幅度在 3% 以内;建筑业的需求比重基本稳定。

如图 2 所示,从供求状况对比来看,2010 年生产运输设备操作工、商业和服务业人员的岗位空缺与求职人数的比率较高,分别为 1.15、1.1,劳动力需求大于供给。从各年度情况来看,2001—2008 年生产运输设备操作工、商业和服务业人员、专业技术人员的用人需求旺盛,岗位空缺与求职人数的比率呈现上升态势,分别由 2001 年的 0.74、0.83、0.72 上升到 2008 年的 1.06、1.03 和 0.97,2009 年有所回落,2010 年又趋于回升。

图 1 2001—2010 年部分行业需求比重变化

注:2005 年 3 季度行业指标采用新标准分类,上述指标统计有所变动,故 2005 年全年未作汇总。其中,社会服务业需求比重,2006 年及其后各年度为租赁和商务服务业、居民服务和其他服务业的需求比重合计。

图 2 2001—2010 年市场部分职业供求变化(岗位空缺与求职人数的比率)

如图 3 所示,从供求状况对比来看,2002—2010 年各技术等级均处于需求人数大于求职人数的状

况,岗位空缺与求职人数的比率相对较高的是高级技师(职业资格一级)、技师(职业资格二级)和高级

工(职业资格三级)。2010年,其岗位空缺与求职人数的比率分别为1.89、1.87和1.63。从各年度情况来看,高级技师(职业资格一级)和技师(职业资格二级)岗位空缺与求职人数的比率,在2001—2007年间呈现持续上升态势,虽然2007年以来开始下降,但仍处于高位,高技能人才依然供不应求。

根据2008—2020年城市人才队伍需求预测,到2020年我国党政人才需求量保持在625万人,企业经营管理人员需求量为3858—4255万人,专业技术人员需求量为7945—8127万人,高技能人才需求量为3957—4030万人(见表2)。

图3 2001—2010年分技术等级供求变化(岗位空缺与求职人数的比率)

表2 2008—2020年城市人才队伍需求预测

项目 年份	党政人才 (万人)	企业经营管理人员 (万人)			专业技术人员 (万人)			高技能人才 (万人)			
		固定需求	低	中	高	低	中	高	低	中	高
			4.3%	7.0%	9.6%	4.3%	7.0%	9.6%	4.3%	7.0%	9.6%
2008	625	2373	2463	2364	4562	4571	4647	2508	2335	2263	
2009	625	2447	2550	2442	4806	4963	4810	2690	2653	2462	
2010	625	2504	2695	2481	5621	5795	5999	2817	2930	2845	
2011	625	2818	2850	2538	6033	6144	6070	2827	3003	3096	
2012	625	3057	2887	2623	6356	6486	6537	2905	3035	3189	
2013	625	3484	2958	2773	6457	6529	6655	2971	3200	3222	
2014	625	3678	3130	3632	6772	7016	7066	3197	3209	3449	
2015	625	3940	3544	3781	7161	7268	7271	3551	3438	3495	
2016	625	3927	3883	3806	7362	7595	7438	3739	3473	3559	
2017	625	4062	3908	3816	7536	7698	7629	3871	3553	3639	
2018	625	4071	4018	3829	7663	7858	7980	3894	3913	3727	
2019	625	4196	4191	3844	7807	7931	8056	4019	4004	3932	
2020	625	4152	4255	3858	7945	8020	8127	4030	4022	3957	

数据来源:《中国人才报告(2009)》。

综合10年来人力资源和社会保障部所公布的全国100余个城市的相关数据和未来10年中国社会发展的需求预测分析,目前我国人才市场的需求状况是:从行业需求来看,第三产业特别是制造

业的人才需求比较集中;从职业需求来看,从事生产运输设备操作工、商业和服务业人员等职业的需求大于供给;从层次需求来看,社会急需的是具有一定的基础理论知识、懂专业技术、动手能力强的高技能

人才,如高级职称人员、高级技师等,而这些人员正是我们所需要研究的应用型人才。因此,无论是从行业需求、职业需求还是层次需求来看,应用型人才都是目前社会发展所急需的人才。清华大学有关人员对一些生产企业进行的人才需求类型调查结果表明,明确需求应用型人才的企业占 66.2%,需求创新型人才的企业占 13.7%,既需要应用型人才又需要创新型人才的企业占 9.8%。^[4]在 2010 年国家颁布的《硕士、博士专业学位研究生教育发展总体方案》中更是明确提出“到 2015 年,实现硕士研究生教育从以培养学术型人才为主向以培养应用型人才为主的战略性转变”。可见,应用型人才培养已经成为整个经济社会发展的迫切需求。

三、地方高校人才培养中的问题与困境

2002 年党的十六大报告提出,要加强人才培养,造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。“高等教育系统对这样的培养任务要有明确的分工,各类高校要有自己合适的角色与正确的定位。其中的塔尖为一大批拔尖创新人才,应主要由国家部委所属的研究型大学和省属研究型大学来培养;塔中部为数以千万计的专门人才,应主要由其余本科院校来培养;塔下部为数以亿计的高素质劳动者,应主要由高职、中职业院校来培养。”^[5]实际上,这是对人才培养类型的划分:一是学术型人才,即研究客观规律、发现科学原理的人才;二是应用型人才,即应用客观规律和科学原理为社会直接创造财富、谋取利益的人才。应用型人才侧重知识应用与技术创新,与工程实际和社会实际问题联系密切,能够为社会生产、管理、服务的第一线解决实际问题。数以亿计的高素质劳动者和数以千万计的专门人才都属于应用型人才,其中数以亿计的高素质劳动者中基础技能应用型人才主要由高职院校培养,数以千万计的专门人才中的中级知识应用型人才主要由地方本科高校来培养,一大批拔尖创新人才中的高层次创新应用型人才主要由部属研究型大学来培养。也就是说,经济社会发展中的绝大多数应用型人才的培养任务主要由地方院校来承担。通过前面的分析可知,经济社会发展对应用型人才培养提出了迫切需求,而我国高校中人才培养的现状却不容乐观。人力资源咨询公司万宝盛华在其发布的中国人才发展趋势白皮书《中国的人

才悖论》中指出,“尽管中国拥有 13 亿人口,但这个国家却正面临着人才短缺的窘境,当众多大学毕业生感叹持有受认可的学位证书却难以找到工作,让人以为中国劳动市场趋向饱和时,各行各业却为聘用不到合适的职员而心急如焚”。2012 年人力资源和社会保障部的一项调查表明,被调查企业中有 70% 预期招工“有困难”或“有一定困难”。^[6]

由表 3 可见,从 2001—2010 年的 10 年间,我国普通高校招生人数由 268.28 万人增加到 2010 年的 661.80 万人,增长了 2.47 倍,毕业生人数由 115 万人增加到 2010 年的 630 万人,增长了 5.48 倍。而从就业率来看,除 2001 年的初次就业率达到 80% 以外,扩招以后的毕业生就业率每年均在 70% 左右徘徊,每年都有 30% 左右的毕业生未能实现就业。教育部部长袁贵仁在 2010 年全国普通高校毕业生就业工作视频会议上直言:如果说 2009 年是我国经济最困难的一年,2010 年可能是最复杂的一年,整个宏观层面就业形势依然严峻。2010 年的毕业生人数 630 万,再加上往届没有实现就业的,需要就业的毕业生数量之大可想而知。国务院总理温家宝在政府工作报告中指出,要“继续把高校毕业生就业放在首位”。高校毕业生“就业难”问题依然是当前和今后一个时期我国将要长期面对的一个重大课题。这就形成了中国人才市场的供应悖论:一方面相当数量的大学毕业生求职困难,另一方面很多急需人才的区域和岗位找不到合适的人才,造成了人才市场“有效供给不足”和“无效供给过剩”之间的结构性矛盾。

表 3 2001—2010 年普通高校招生与毕业生就业情况

年份	招生数 (万人)	在校生数 (万人)	毕业生数 (万人)	就业人数 (万人)	就业率 (%)
2001	268.28	719.07	115	92	80
2002	320.50	903.36	145	94	65
2003	382.17	1108.56	212	148	70
2004	447.34	1333.50	280	204	73
2005	504.46	1561.78	338	237	70
2006	546.05	1738.84	413	287	70
2007	565.92	1884.90	495	351	71
2008	607.66	2021.02	559	409	73
2009	639.49	2144.66	610	415	68
2010	661.80	2231.80	630	456	72

注:就业率为初次就业率,截至当年 9 月 1 日。

这种现象在很大程度上是由我国高等学校单一的人才培养模式所造成的。我国现行的人才培养模式,一般比较适合于培养从事理论研究和科技开发型人才,这与我国在工业化初级阶段的人才需求是基本一致的,也符合精英高等教育阶段的人才培养的基本要求。但随着我国经济社会的快速发展,对高级技能人才的需求大量增加,我国也适时地加快了高等教育大众化的进程,但在规模快速增长的同时,仍然沿袭了传统的教育方式,通过这种教育方式培养出来的人才,往往会暴露出缺少实践知识,动手能力较差的弱点。高等教育大众化不仅仅是一个数量的变化,更是高等教育结构和人才培养方式的全方位变革。正如马丁·特罗所指出的:“进入大众化阶段以后,高等教育不仅在数量上有明显增长,而且在高等教育的观念、教学内容和形式、学识标准、办学模式、招生和聘请教师的政策与办法等方面,都会发生一些质的变化。”^[7]

地方高校虽然已经意识到了经济社会发展对应用型人才的大量需求,但在具体的办学实践中,仍然固守着传统的人才培养模式,一味地追求人才培养的精英化。从培养目标来看,很多地方高校对应用型人才的培养目标和规格还存在着认识上的模糊不清,既想要符合学术型本科人才培养目标的要求,又想同时兼顾高职高专人才的“应用型”要求,在学术型和应用型之间始终找不到切合点;从课程设置来看,目前地方高校所开设的课程主要趋于理论课和专业基础课,而应用型人才培养中关键的实践、实训课程环节,却由于实训条件等方面的限制而达不到教学计划的要求,造成学校教育与社会需求的脱节,学生的实践能力、技术创新能力不强。这种人才培养模式已经不能适应经济社会的发展要求,急需做出相应的变革。但是,在改革进程中,“由于理念的束缚、制度的羁绊、资源的约束,人才培养模式的改革与创新依然是高等教育发展的薄弱环节”^[8]。

总之,应用型人才已经成为当前以至未来很长

一段时期内,我国经济社会发展急需的人才,然而我国当前地方高校人才培养还存在诸多问题,不仅培养目标定位模糊,而且培养模式严重滞后。市场需求与高校人才培养之间并没有形成有效的衔接。这种结构性矛盾,“造成了一方面市场对专业人才的需求远远无法满足,另一方面高校毕业生面对‘难就业’的巨大压力,社会上‘用工荒’与大学毕业生‘就业难’的现象并存”。^[9]在全面提高高等教育质量的大背景下,对于广大地方高校而言,在完成了规模扩张以后,必须转移到内涵建设上来,把提高人才培养质量作为核心任务,根据经济社会发展需求,准确定位、科学发展,走应用型人才之路。

参考文献:

- [1] 孔繁敏,等. 建设应用型大学之路[M]. 北京:北京大学出版社,2006:267.
- [2] 中国统计年鉴(2010)[EB/OL]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2010/indexch.htm>.
- [3] 中国人力资源市场信息检测中心. 2010年度部分城市公共就业服务机构市场供求状况分析[EB/OL]. (2010-02-10). http://www.lm.gov.cn/DataAnalysis/content/2011-02/10/content_601618.htm.
- [4] 潘懋元. 应用型人才培养的理论与实践[M]. 厦门:厦门大学出版社,2011:90-91.
- [5] 张德江. 应用型人才培养的定位问题及模式分析[J]. 中国高等教育,2011,(18):24-26.
- [6] 郑晋鸣. “招工难”引发的思考——怎么看就业难[N]. 光明日报,2010-07-05.
- [7] 谢作栩. 马丁·特罗高等教育大众化理论述评[J]. 现代大学教育,2001,(3):13-18.
- [8] 刘献君,吴洪富. 人才培养模式改革的内涵、制约与出路[J]. 中国高等教育,2009,(12):10-13.
- [9] 徐同文. 大学课程设计[M]. 北京:教育科学出版社,2011:142.

(本文责任编辑 许 宏)